



Prim redactor: ION FĂȚOIU

ZIAR AL REGIONALEI A V-a

CONSTANȚA

DIN ADÂNCURI
SE INALȚĂ
BIRUITOR
LEGIONARUL

...Dar noi, Ardealule schingiuit nu te-am uitat. Sufletul tău uriaș cât un munte și mare cât o furtună răscolitoare și-a găsit împlinirea în Le-giune. La chemarea Căpitanului, mii de flăcăi din Ardeal au pornit să se înșirue sub comanda lui și mulți dintre ei n'au mai prins răsăritul soarelui.

Ardealule, leagăn al neamului, tulnicul durerilor tale, răsbate peste tot.

HORIA SIMA

Alba-Iulia, 1 Decembrie 1940

Ion Caratanase

Partidul liberal

Intrai încă pe când era dintre cei dintâi. elev în prima Frăție de Cruce DUNĂREA, dela Ga-lafi, a fost primul expo-nent legionar al Dobrogei. O fire ageră, cu ochi pă-trunzători, se sudase per-fect în primul lot de tineri legionari. Activ și mereu pătruns de visurile celui mai exuberant idealism, lupta împreună cu alți nu-mai vre-o 20 la alcătuirea primelor cuiburi de stu-denți legionari. Ne cunoaș-team de mult, din copilă-rie și totuși cea mai plă-cută surpriză am avut a-mândoi, când într-una din seriile de pedinșă ale anu-lui 1931 ne-am întâlnit la sediul nostru sărac, din Bulevardul Basarab.

Pe atunci, Capitala nu-măra cam 27 legionari cu toții. Lupta era cu mult prea grea pentru o mână de tineri. Și totuși cred că numai romantismul începutului nostru constituie elementul esențial al perseverenței, CARATANASE imi lasă ca stănt talisman egiptului celui mai lor continuu.

CARATANASE era unul sublim dar al Cerului să-



Intr-o agendă a DECEM-VIRILOR, pe când erau in-esențial al perseverenței, CARATANASE imi lasă ca stănt talisman egiptului celui mai lor continuu.

CARATANASE era unul sublim dar al Cerului să-

dit în oameni:—Dragostea.

Fără să fie un doctrinar prin excelență, a prins a-cel element de progres uman și l-a cultivat cu risipă. Din dragoste pentru Legiune și Căpitan, învin-gea chiar imposibilul și se simțea dator să-și împăr-tășească secretul biruințe-lor lui și celor mai apro-piați camarazi, deși nu se gândea poate că nu-i va mai vedea.

CARATANASE —, Nea Gogu, cum i am zis noi cu toții, — dacă a avut vre-o mare satisfacție în viață, apoi a avut-o în cea mai mare măsură atunci când aceeași nelegiuire furie îi sugruma gâtul alături de Căpitan. Îl văd mintal cu figura-i senină săgetân-du-și doar ochii în fața sacrilegiului. În fața in-evitabilului totuși se mân-gâia doar cu prezența lui, în moarte și de atunci și în istorie, — în tovarășia Căpitanului.

[[Sunt sigur că e fericit.

TRAIAN PUIU

CIRCULARĂ

Jurăm că nu vom uita niciodată ororile și cri-mele săvârșite de partidul liberal, călau al tinerimii românești și al neamului. (Jurământ cu ocazia zilei de 10 Dec. 1939).

Camarazi,

Mișcarea legionară procla-mă ziua de 10 Decembrie ca ziua suferinței legionare. A tuturor suferințelor indu-rate și a celor pe care le vom mai îndura.

Partidul liberal a venit la putere în luna Noembrie a anului trecut.

Conform obligațiilor luate de către I. G. Duca față de finanța internațională jidă-nească, guvernul s'a năpustit asupra noastră, călcând în picioare și legi, și dreptate și milă.

Cu violență de fiară săl-bătecă a lovit, crezând că va intimida pe legionari.

Aceștia, deși incomparabil mai puțini și mai slabi s'au ridicat de pretutindeni cu pieptul gata de suferință și de moarte, în fața prăpădu-lui care-i amenința.

Ne aducem aminte cum am

rezistat la Constanța, unde le lor, copii lor au fost mo-moare Virgil Teodorescu; la Nisipari, la Reni, la Pașcani, cați, în unele locuri brus-la lași, unde moare Niță; la sânge, în altele împușcați.

Giurgiu, la Cluj și pretutin-denii.

Legionarii sunt mândri în suferința lor.

Este pentru prima dată când în țara lașității, violen-țelor, ilegalității și pofta de degradare a demnității ome-nești se găsește în fața unui obstacol de mândrie și îndă-rătnicie, care a mișcat orice conștiință.

S'au luptat legionarii cu a-tăta vitejie, cu atăta foc și cu atăta demnitate, încât ori-ce suflet și orice dușman, în afară de acesta, li-ar fi acor-dat libertatea numai pentru bravura cu care se luptaseră pentru ea. Intre canalii însă nu se va găsi o asemenea judecată.

În ziua de 9 Decembrie, prin act de guvernământ, partidul liberal disolvă Garda de Fier, iar în noaptea spre 10 Decembrie, toate casele legionare din întreaga țară au fost încălțate de jandarmi și polițiști. Legionarii, feme-

le lor, copii lor au fost mo-moare Virgil Teodorescu; la Nisipari, la Reni, la Pașcani, cați, în unele locuri brus-la lași, unde moare Niță; la sânge, în altele împușcați.

În sfârșit au fost ridicați cu forța, în cămăși de noapte și transportați în închisori.

Fără nici o formă legală, fără nici un pic de respect.

Acolo, în închisori, cele mai mari umilințe, cele mai mari suferințe fizice.

Oamenii partidului liberal, cu ură și cu plăcere sadică chinuiau pe arestați și fami-liile lor.

În amintirea acestor chi-nuri, toți cei care am suferit atunci, să facem din ziua de Decembrie o zi de post și rugăciune, ziua suferinței pen-tru credință în țara noastră, pentru credință în viitorul ei.

În fiecare an la 10 De-cembrie să ne aducem amine-te de nedreptatea ce ni s'a făcut și de cei ce au co-mis-o.

În toate adunările ce se vor face în această zi, se vor citi numele tuturor celor care au avut rolul de călăi mo-rali sau materiali.

CĂPITANUL

Un document istoric

Jilava, 10 Noembrie 1937

Mult timp a mai trecut de când nu ne-am mai văzut! Nu am mai avut încredere. Cred că nu am greșit.

Nol aproape că ne legasem să fim împreună în toate păr-țile.

A venit prigoana din 1933, dizolvarea noastră, apoi lupta grozavă de cârtiță pentru orga-nizare și acum a început lupta cea mare și cred definitivă.

Când li vom zdrobi pe toți. Eu însă am ajuns la femeie. Tare bine îmi pare că am pedepsit trădarea.

Această trădare este cea mai odioasă și murdară faptă pe care poate să o facă un om. Și neamul românesc prea mult a avut parte de trădare. A fost trădat Mihai Viteazul, a fost tră-dat Ioan Vodă cel Cumplit, Ho-ria, Cloșca, Crișan, Tudor Vla-dimirescu și toți cari au vrut să facă binele românilor.

De acum cred că s'a termi-nat cu trădarea. Fiecare trădă-ter nu mai îndrăznește pentru

Un document istoric

Un document istoric

Un document istoric

Un document istoric

Un document istoric

Un document istoric

Ștefan Georgescu, decemvirul dela Tomis

Coleg de clasă în cursul se-cundar și camarazi de studenție pe aceleași vremuri, Ștefan Geo-rgescu îmi este, dintre legionarii dobrogeni căzuți, figura cea mai bine cunoscută.

Mare mi se pare cinstea de a putea scrie despre eroismul le-gendar al acestui decemvir, dar și mare durerea să scriu aceste rânduri la înmormântarea lui.

Noi toți colegii lui de școală, pracom și camarazi săi, și mai ales camarazi, cari au în minte figura cea mai recentă, nu uită privirea-i vulturoască și părul său de uragan.

Decemvirul dela Tomis se nă-scuse cu predispoziții pentru le-gionarul visat și realizat de Că-pitan.

Educația lui intelectuală ulte-rioră l-a întărit și l-a redat vi-jelios luptător pentru Legiune.

Cine nu-și amintește de cura-jul acțiunilor personale ale lui Fani, care-l stingerău dela litera-cărții, dar care-l făcuseră indivi-dua-

litatea granitică?

Decemvirul nostru își făcea cu toate acestea datoria față de le-giunile curente ale școlii.

Însă ocupațiunea lui de pre-dilecție era lectura particulară, pe care și-o alegea după afinitățile sufletului său.

Il pasiona istoria acestui neam plină de eroi, martiri și muce-nici și din care nu lipsiau nici trădătorii de țară.

Prin clasa VI a seminarului descoperise figura fascinantă a lui Napoleon.

Mi-aduc aminte cum a stat zi și noapte timp de 15 zile, ob-sestat de firul împletit al vijelioa-sei vieți, — asupra unei mono-grafii în trei volume uriașe, care descria cuprinzătoare figura a celui mai dinamic spirit dela începutul veacului al XIX-lea, a lui Napoleon Bonaparte, legiuitor și luptător pentru Franța.

Așa s'a format în cursul se-cundar spiritul vitejesc și așa a ales decemvirul nostru un ideal, pe care, pentru a-l ajunge, avea

de străbătut un drum atât de spinos.

În ultimele clase ale semina-rului, drumurile noastre s'au despărțit, Fani Georgescu mu-tându-se la Buzău.

Ne-am reîntâlnit la București după 4 ani, amândoi la studenție.

Acum Fani, — era în 1933, — își croise drumul care ducea spre ideal și se oțelea pe zi ce trecea tot mai mult în credința legionară.

Își dăruise întreaga sa ființă Legiunii și nu mai trăia decât prin aceasta și pentru aceasta.

L-am mai revăzut în prezina suprimării trădătorului; l'am re-văzut în Ianuarie 1937, în toil unei manifestații studentești, la palatul medicinștilor, scăpat pen-tru câteva ore din închisoare; am mai schimbat, deasemenea, câteva vorbe cu el în spitalul militar din București, în Mai 1938.

Urmare în pagina 4-a



TEMELII IN VEAC

TRAIAN BRAILEANU, Sociologia și arta guvernării

Sensul vremii

(editura Cartea Românească, ed. II, București 1940)

Problema centrală care l-a pasionat pe d. Traian Brăileanu, nu numai în această carte dar și în celelalte studii, constă în stabilirea unei tehnice sociale — fundamentată de sociologie ca știință pur teoretică — și în particular a unei tehnice politice, după care să se poată realiza Statul Legionar.

Adversar al sociologiei mecaniciste, incipientă încă din antichitate (Platon, Aristot) și dezvoltată ulterior de Hobbes, Spencer, Comte, Durkheim, d. Traian Brăileanu nu ezită să pună la socoteală valoarea instrumentelor științifice. Căci eroarea inițială a sociologiei stă în încercarea fustă a lui Auguste Comte de a fizicaliza sociologia după exemplul științelor experimentale. Identificând societatea cu natura, risca să ancoreze până la urmă sau în pantelismul spinozist ori în panmateralismul marxist.

Considerând societatea ca fiind o creație a indivizilor — și obiect în sine, autonom, independent de subiect — iar ordinea socială (legile) ca fiind în funcție de conducătorii geniali — eroii lui Carlyle — ai societății, d. Traian Brăileanu nu ezită să pună la socoteală valoarea instrumentelor științifice. Căci eroarea inițială a sociologiei stă în încercarea fustă a lui Auguste Comte de a fizicaliza sociologia după exemplul științelor experimentale. Identificând societatea cu natura, risca să ancoreze până la urmă sau în pantelismul spinozist ori în panmateralismul marxist.

Tehnica d-lui Traian Brăileanu vizează alcătuirea Statului Legionar. Deci nu o tehnică universală (Secolul Corporatismului, al d-lui Mihail Manoilescu) care ar putea sluji oricărei țări, ci o tehnică inspirată de «hic et nunc»-ul românesc. Alături de această tehnică legionară, există o tehnică marxistă (manifestul comunist), precum există și o tehnică liberală, țărănească, etc.

Știința în sens comitan nu ne poate demonstra așa dar pentru care din ele să aderăm. Avem însă când vedem că jidanii vor revoluția mondială a proletarietului, justificând-o cu argumente «științifice» (lupta de clasă, primatul economicului), înțelegând astfel — ceea ce de altfel e și firesc — în metafizică și etică, — trebuie ori să le opunem o rezistență îndârjită, apărându-ne valorile noastre creștine, ori, inconștient, să rămânem consecvenți lui Comte, riscând astfel să asistăm la bolșevizarea țării (dacă nu cumva suntem și noi victime «metafizice» marxiste).

Dacă însă nici o știință nu ne poate constrânge să utilizăm rezultatele într-o anumită direcție scopul ei — cunoașterea — fiindu-i suficient, totuși sociologia poate demonstra că Românii care vrea ca Statul său național să existe și să se consolideze, nu poate fi nici țărănist, nici liberal, nici comunist — ci numai legionar (206). — fiindcă există un hiatus funciar pe toate planurile între aceste trei țeluri. Iată de ce introducerea la Sociologia Generală a răposatului profesor

Petre Andrei nu-i corectă (științifică), atunci când în numele pozitivismului strict, impută, în plină prigoană legionară, tinerului românesc, că nu are «un ideal cald de muncă spirituală, de încordare și speranță» deoarece «nu vedem la tineri munca titanică a komsozolnilor». Sub firma obiectivismului științific, se ascunde în realitate programul d-lui Mihailache. Și iată de ce nu putem fi decât pentru o știință finalistă, funcționalistă, o știință mijloc iar nu scop în sine.

Sociologia deci poate contribui la perfecționarea unei tehnice de guvernare, adecvate unei realități concrete determinate dar «ea nu poate face dintr'un om fără aptitudini de conducător, un Bismarck, Mussolini, Hitler sau Codreanu» (29) deoarece — Kant a demonstrat de mult — știința e «f. notipică», se poate învăța, pe când arta în genere e un dat sădit de Dumnezeu, ea este un produs al genului. În ipoteza d-lui Traian Brăileanu că societatea «este un produs de artă, este opera conducătorului» se pot explica toate formele sociale ca fiind produsele artei de guvernare. Societatea umană nefiind un factor natural, cum crede Durkheim, ci unul artificial, creat de prolești, educatori, oameni de stat, ea poate fi comparată cu opera de artă. Pe baza acestei analogii se pot stabili genuri, stiluri, curente sociale. «Într-o conducătorie vom găsi și artiști desechilibrati, futuristi și cubisti, cum a fost Lenin, care a prefăcut Rusia într'un balamuc, dând-o

pe mâna jidanilor, popor care nu mai poate produce genii și talente politice» (27).

În aceste momente de criză în istoria unei nații, «intervine acțiunea omului mare, a conducătorului genial în stare să dea substratului uman o nouă formă, forma operei de artă a genului» (30).

Acesta conducător genial, eșit din mijlocul poporului nostru, d. Traian Brăileanu îl închină rodul studiilor d-sale din cartea de față. «Sociologia și arta guvernării» s-ar putea compara — în parte — cu «Principele» lui Machiavelli, care a încercat la fel să dea regulile precise pentru arta guvernării, inspirându-se din realitatea contemporană lui. Numai că Machiavelli — ca și Plato de altfel — nu și-a găsit «principele» care să-i urmeze sfaturile. Poate unde teoria lui, după cum remarcă însuși d. Traian Brăileanu, are nevoie de rectificări esențiale. D. Traian Brăileanu a avut însă fericirea ca să-și întâlnească de acum zece ani principele: Căpitanul. Și nu principele a ascultat de Machiavelli, ci Machiavelli și-a pus de data asta islețimea minții în serviciul acestui unic principiu din istoria românească. De aceea am și insistat mai mult asupra fundamentării teoretice a acestei etnologii sociologice, intuitivă la început de Căpitan. Celelalte «sugetiv» le vedem azi cu toți înfăptuindu-se dinaintea ochilor noștri.

Teodor Ionescu

Cărțile și biblioteca legionarului

10 Septembrie 1936.

1) Din economiile tale cumpără azi o carte, mănăie alta și fă-ți o bibliotecă. O mică bibliotecă legionară. Ea să fie podoaba și mândria casei tale. Ea îți va lumina cugetul și te va îndrepta totdeauna pe drumul cel bun.

2) Când vrei să faci ceva un bine; dacă-l iubesc și dacă vrei

să-l faci o bucurie; dacă vrei să-l salvezi de pe o cale răstăcită; cumpără pentru el o cârtică și trimite-i-o. Mica jertfă îți va fi răsplătită când vei ști că ai salvat un om.

3) Caută, pe cât posibil, să te aprovizionezi numai de la regia legionară. Îndeamnă prietenii d-tale să cumpere de la regia legionară. Dacă cunoști un comerciant,

un avocat, un industriar, fă-i să cumpere tîmbe dela noi. De asemenea vreo instituție care are nevoie de timbre: să le cumpere de aici. Căci astfel dai o mână de ajutor luptei uriașe dincolo și cei ce vor să ne cucerească această țară.

Tineri, la toate colțurile de

stradă te așteaptă dușmanul cu imbiatoare cărți și reviste, ca să te otrăvească. Fii tare, Respinge otrava. Cumpără numai literatura și foile naționaliste și creștine. Soarbe fiecare cuvânt din apa vie a scrisului românesc-naționalist-legionar.

din Circularile Căpitanului

Însemnări

INTOARCEREA FIULUI RISIPITOR

În «Axa» din 2 Decembrie 1940, Ion Barbu în foiletonul intitulat «Individualism», încearcă «în acest ceas târziu, să-și răcorescă fața arsă de farduri, în verdele ghețar topit al legiunii». Această mișcătoare «mea culpa» a celui care reprezintă în literatura noastră intrinsecă «tur-nul de fildes» în fața vieții, este deosebit de semnificativă pentru literatură noastră. Deși generația nu face parte din aceleași «leatari tragici» de subzodia războiului trecut, totuși ea buzele șoptind rugă către Domn, s-a pierdut în labirintele individualismului european începând dela Strindberg, Nietzsche, dela Peer Gynt, la Ivan Karamazov.

D. Ion Barbu, hierofant al unei poezii esoterice — de a cărei valoare se îndoaie chiar dânsul — care rupse contactul cu izvorul viu al vieții, refugiindu-se în metafizică «secundă» a «copiei» platonice, astăzi vine plecat să-și mărturisească răstă-

cirea în fața osemintelor sfinte ale Căpitanului.

Pentru izbăvirea fiului răstător, întindem dreapta camaradereste.

ADA NEGRI

Pentru prima oară Academia italiană numără printre membrii ei o femeie, Ada Negri, aleasă în cursul lunii trecute, în locul distorsurii Pascarella.

Cu sufletul ei de neasemuită transparență, din care dragostea se dăruie tuturor, cu svăcniri de durere, cu strigăte de triumf, cu lacrimi pentru toate besnele, cu înălțări tragice de subzodia războiului trecut, totuși ea buzele șoptind rugă către Domn, s-a pierdut în labirintele individualismului european începând dela Strindberg, Nietzsche, dela Peer Gynt, la Ivan Karamazov.

D. Ion Barbu, hierofant al unei poezii esoterice — de a cărei valoare se îndoaie chiar dânsul — care rupse contactul cu izvorul viu al vieții, refugiindu-se în metafizică «secundă» a «copiei» platonice, astăzi vine plecat să-și mărturisească răstă-

Alegem o rugă din volumul II dono:

Tot freamătul de viață din mine a fost iubit.
Eu am crezut că este o iubire de faptură,
De glie, sau de faptă, de cel născuți din neam-mi călit
De floare și de terbur, de roduri ce din soare,
Primesc a lor hrană, sevă și lumină.
A fost iubire pentru tine,
Ce trăiești în orice lucru și'n oricare faptură:
Și azi, când lângă mine tovarăși-mi căzură
Toți, unul câte unul și ale gliei glasuri
Mai tare se aud, străluce chipa-ți, Doamne
În mai tainică lumină,
Cântare de slavire e vocea ta.
Stăpâne veșnic iubit, acum știu cât sufletu-mi te iubeste.
Și la credința neclintită că orice drept fuse, însă durerea,
Orice spre bine, chiar al meu rău
Total pentru mine ai fost și ești Tu; m'nfior
De o bucurie mai mare ca al morții dor.
Cu milostiviri de'ntunecim și stele;
Să-ți pot da la masa umilă, pâinea și apa
Neîntinată a sărmanel mele vieți,
Lângă sluga-ți rămas Doamne, numai Tu
Fii lângă mine și'n tăcerea de flinte
Numai glasul tău s'ascult.

MINA ZOLI

Aspecte toscane: Mezzadria

Străinul care urcă valea lui Nimale, a două este o puișă Arno, dela Pisa până la Florența vinuri. La primul etaj rența, iar de aici până la Arezzo, sau străbate ogoarele fertile din Lucca, dealungul fluviului Serchio, ajungând deasemenea la Florența, prin Pistoia, serile de iarnă. Sunt apoi două ramâne mirat și de priveliștile sau trei odăi și un grănar. În varietate în frumusețe, și mai multe din aceste case există o ales, de un fapt înăuntru cu greu camera mai curată, pentru oasniere: răspundite pe toată câmpia, într-o plăcuță asimetrie, la trină plină de farduri și sticle, distanță de numai câțiva metri cu pereții împodobii de fotografii și ilustrații. Te găsești pe un kilometru, se înalță case de cărămidă, spațioase, curate, cele mai multe cu un etaj, altele cu două. Sunt case țărănești. Se ridică în preajma unei bălături, la umbra unei gire mari de fân. Întăia dintre încăperile de jos este pentru a-

care săptămână și coaptă în cuprutor nelipsit vreunei case. Gazda toarnă oaspetelui vin, natural și aromizat, delu belșug. Nu lipsește untdelemnul cu miroas de măsline, cum nu lipsește din podul atâtea alte agonisiri pentru iarnă: fasole, cartofi, porumb, șuncă, nuc, pere și mere. Cum au putut ajunge acești oameni la un atare belșug? Este adevărat că nu trebuie uitată bunătatea climate, care ocrotește îndelungată muncă a țărănilor.

Trebuie să-i adăugăm, ca element fundamental, sistemul colonial răspândit în Toscana: la mezzadria, cum e la noi a-

Aceste case de coloniști care populăză colinele și văile, ogoarele așa de bine cultivate nu sunt proprietatea țărănilor. Proprietarul este un altul și adesea acesta stăpânește întinderi vaste de pământ, căci te-

renul a fost împărțit din vechi timpuri în moșii, cu o anumită suprafață. Această suprafață cu vremea, s-a redus la cinci-șase sau șapte hectare de pământ, atunci când dezvoltarea agriculturii a permis o mai rațională folosință a pământului. Fiecare pelec de moșie își are casa așezată în mijloc sau la o margine, instrumentele agricole necesare, un car cu două roți și doi boi de muncă. Fiecare moșie e încredințată unei familii țărănești care își aduce numai mobilierul trebuitor. Prețutindeni stăpânul dă pământul, casa și vitele, iar țărănul, muncă. Recolta se împarte pe din două.

Este firesc ca un proprietar, când încredințează o moșie unui țărănu, să aibă pretențiunea să-i cunoască mai întâi posibilitățile de muncă, pentru că sunt moșii mici, care cer puțină muncă, dar altele sunt foarte mari,

Plutește lumea în nedumerire. Se frământă grijuliu în vâdă neastâmpăr. E normal să fie așa. Lasă să se frământă. E semn că trăiește. Se plămădește un veac nou, evaluabil în spirit și măsurat cu eternitatea. Nepotolită se abate omul să-și ale liber rostul existenței sale. Trăiește atmosfera grea și dureroasă a rupturii cu materia ca leș, ce l-a înledecat și înțelegerea și șorbul în ascensiune pe verticala normală finalității vieții. Se despoște aluatul unei noi vieți. Oamenii se prefac și se regăsesc în ea.

Pe deoparte entuziasm, elan, cântec și fenezile, în focul unei năprasnice furtuni de construcții; alături val de ură, băfeală demență, nebunească furie, drăcească mocnire în besne, și curse prin unghere. Acest climat ciudat domină spiritele, le agită, le aruncă în confuzie totală, și le poartă către depresiune pe unele. Cele ce s-au putut recuege, renasc sfios spre o viață nouă; în lumea epocii ce se înfiripa, într'un nou lărm de viață, pe care puținii sunt cei care-l ridică pe temeli de jertfă și înstrămutată credință.

Toate acestea sunt inevitabile forme de manifestare, în fazele de adâncă transformare.

Este elervescența spirituală a lumii care-și caută un drum de categorică trăire.

În atmosfera celei mai largi îngăduințe de adevărată autodeterminare, neamului ce rădăcește dela o lume la alta, îi este dat să trăiască viața sub ambele aspecte, cât timp dumește de la Ierusalim pe calea până la Damasc. Fulgerat în clipa decisivă, trăiește din plin momentul dramatic al marilor hotărâri, apoi, pătundu-viguros în imperiul cel singur și liber și l-a ales.

De altfel momentele acestea sunt mari și apar desul de rar în viața neamurilor. Alegerea este una însă, între două elemente: între bine și rău. Încadrarea benevolă în imperiul binelui sau în imperiul răului. Binele lasă libertatea deplină pentru adevărate din convingere, prin benevolă consimțire. Neslăt, individul sau colectivitatea se înscrie voluntar în lumea lui.

Raul din contră, se însușuiează prin căl pieziș ademenite prin forme seducătoare la început, a-

Pr. Gh. Beștea

Duh și slovă legionară

Serviciul propagandei scris legionare a reeditat următoarele cărți:

Pentru legionari, cartea Căpitanului, care a ajuns la a VI-a ediție, în tipărirea Cuvântului.

Cranii de lemn, de Ionel Moța.

Crez de generație, de Vasile nesc.

Cartica șefului de cuib.

Rânduri către generația noastră, a lui Ion Banea.

Românismul nostru, de Alecu Cantacuzino.

Din lumea legionară, de Victor Puia Gărcioanu.

Cartea Căpitanilor, de Ernest Bernea.

Mișcarea legionară și muncitorimea, de Traian Herseni.

Mișcarea legionară și țărănimda, de Traian Herseni.

Au mai apărut, deasemenea "Rasism românesc, de Alexandru Randa, în tipărirea Bucovinei I. E. Torouțiu.

Poziția României, de Horia Cosmovici, în editura Vremea și Idei biruitoare din Mein Kampf de Horia Filip, în Tiparul românesc.

Toate cărțile și periodicele pentru recenzare, vor fi trimise pe adresa redacției «Biruitorilor», Constanța, str. Carol Nr. 151.

Citiți: „BIRUITORII“

De aci necesitatea reglementării celei familii numeroase și pline de vigoare frecvente în câmpiile Italiei. Adeseori, pentru moșie au existat întotdeauna, cu mai multe sau mai puține defecte, proprietarul cere țărănilor o deosebită sumă drept garanție, o regiune la alta, dar chiar de la proprietar la proprietar.

Fascismul a fost acela care a pus ordinea în unitate în a această materie, soluționând în întregime problema. Ei a asigurat drepturile țărănilor și a îmbunătățit starea sub orice aspect: a restabilit, pe de altă parte, ideea de proprietate și o mărare a propriei lui bogății. Acesta este muncitorul sângiu, muncitorul care se bucură de o nelătească bună stare și care este, pentru națiune, de un mare folos.

„Mezzadria“, fugitiv privită, pare simplă și ușor de înțelegere, dar în practică însă prezintă deosebite dificultăți și de la unora la ce proprietarul e tot atât de controversat între contractanți. mulțumit.

Salvadori Tancu

Lurcă, Ion Trandafir, Ion C.
Atanasio, Gavrilă Bogdan,
Ioan Pele, Ion State Grigore
Radu Vlad, Ion Eftol

Insemnări actuale

de Pulu Victor Gărcleanu

Dar, Stelescu s'a răscălit. A sosit el, un om obligat și meciat, el, care fusese izolat la viața de apăsătoare a Căpitanului, el trebuia să fie capul acestei comunități (în care intrase găsind-o gata făcută). El trebuia să fie Căpitan, în locul celui acceptat și iubit de unanimitatea suferințelor legionare.

Dar în sufletul monstruos al lui Stelescu nu s'a încheptat acest păcat al răscălitului. Stelescu n'a avut nici bărbăția să-și la asupră lui curajul răscălitului. El n'a fost în stare nici de elanul nebunesc al lui Lucifer. Ci, mediocrității și ascuns, murdar și perfid, el a căutat să scape de Căpitanul pe ascuns și fără răspundere bărbătesc. Și de aceea l-a vândut pe 30.000 de lei, pe 30 de arginți, ca Iuda. Stelescu a trădat. Răscălit și luciferic în ascunsul sufletului, Stelescu n'a putut fi pe față decât un trădător. Alci stă peceata mediocrității lui, micimea lui de vierme trăitor.

Stelescu n'a isbit să fie decât o parodie luciferică, dar a isbit să fie pe deplin tipul lichelei românești, a trădătorului, a forme de viață care, în svârcolite desumane joase și murdare, a vândut, a omului care renunță la toate, la cel și la Dumnezeu, pentru lucrul înșelător al arginților, a acestui tip de căzătură omenească, pe care îl intruchipează simbolic în eternitate, Iuda.

Trădarea e, se pare un blestem în toată istoria românească. Toate marile sforțări ale neamului au fost întotdeauna dărmate, — în punctul lor culminant, — de surparea trădării. O singură dată sforțarea românească a isbit să se închege până la capăt: în a-lirile au fost mai mari, starea inițială mai adâncită. A încerca de cel Mare. După această înfrângere, atâtea ori, timp de 400 de ani, par că anume îngăduia în unicitatea ei pentru a arăta că neamul acesta are putința să ajungă mari înălțimi, toate năzuințele sufletului românesc, marile lui elanuri de afirmare au fost mereu trădăte. Ioan Vodă Cumplitul trădat, Mihai Trădat, Cuza-Vodă trădat, Trădat Horia, Trădat Tudor. Trădat neamul în întregime de toți dregătorii cari au condus țara după victoria războiului. Și când pentru a răscumpăra rușinea a tregii lumi românești de după război și pentru a răscumpăra unitatea istoriei lui medice din ultimii 400 de ani, neamul acesta, întregit prin mila Domnului, până la întreaga conștiință a posibilităților, dar minunata înflorire a a-titudinii legionare, adică cea mai solemnă și poate ultima încercare pe care ne-o mai îngăduie Dumnezeu în istorie — alături de flința celui mai mare Căpitan al neamului, apare și de astă dată trădarea.

Trădarea lui Stelescu, deși deopotrivă, dovedită și măturată, are o pedeapsă uluitoare. Omul excepțional care e Căpitanul — iartă.

Și de aici încolo se arată ochilor întinerit ingrozitor ascuns în sufletul lui Stelescu, decăderea morală fără asemănare, monstruoasă fără calificare: la lertarea Căpitanului, Stelescu răspunde așa cum a răspuns timp de doi ani, până în 1936, cu mizeria campaniei din Cruciada Românilor.

În galeria trădătorilor români, Stelescu reprezintă maximum de decădere omenească. E ultima intruchipare a infamiei. E rezultatul final și cel mai desăvârșit al unei lungi decăderi morale care curge

O scrisoare a lui Ion Caratânase

Scrisoare trimisă de Ion Caratânase d-lui Anghel Teodorescu dela Hârșova, tatăl primului martir legionar.

Scrisoarea poartă data poștei, 1.VI.1934.

Ion Caratânase luase conducerea cărămidaiei dela Bucureștii Noi.

Cu toate că era extrem de ocupat, nu uitase nici-o clipă să se îngrijească de familia lui Virgil.

Într-o a două scrisoare, cu data de 12 Iunie, același an, revine și cere niște acte pentru înscrierea la școala de aviație dela Mediaș a băiatului.

Și de data aceasta nu uită să întrebe de bostană și de „băieții” lui.

Nene Anghel,

De mult nu v'am mai scris.

Eu am mai vorbit de Fănel. La timp se va aranja totul precum și la Mediaș.

Pe acolo ce mai este. Cu bostana ce mai faceți? Cred că băieților acum le place la câmp.

Pe aci foarte bine. Eu am luat comanda cărămidaiei de aci și lucrez de zor. Astăzi dau foc la primul cuptor.

Legiunea merge așa de bine, încât toți rămân uimiți.

Bun e Dumnezeu. Vom ajunge unde trebuie.

Trăiască Legiunea și Căpitanul

I. Caratânase

10 DECEMBRIE

are luptători, are martiri și are trădători. În această zi, studențimea română își sărbătorește luptătorii, se închină înaintea martirilor și înfierează pe trădători.

Sensul naționalismului nostru

Naționalismul nostru: a-dică al fostei generații de studenți care a dat pe 10 Decembrie 1922 — sărbătorit astăzi — și al generației studențești și tinere de acum.

Sensul acestui naționalism nu e altul decât sensul pe care l-a avut totdeauna naționalismul românesc.

Și ne gândim în deosebi la înțelesul de adâncă înrădăcinare în realitatea noastră istorică pe care îl are naționalismul românesc, înțeles care dă acestui naționalism o valoare, o trăinicie și o forță de biruință cu totul excepțională, de care nu se bucură în aceeași măsură curentele naționaliste ale celorlalte popoare.

Naționalismul Românilor nu este simplul produs, mai mult sau mai puțin durabil, al unei activități filosofice a gânditorilor, al unei propagande abile a publiciștilor, sau al unei dirijări ideologice infiltrate în mase de către conducătorii politici. Ci el este o supremă înțelepciune câștigată prin experiența de veacuri a vieții noastre românești, scump plătită cu suferințele noastre proprii, veac de veac, înțelepciune cobilorită până în subconștient, infiltrată până în instinct. El izvorăște din experiența, din cunoașterea inductivă, prin care am verificat an de an, secole dăruind, existența acestei realități ireductibile a frângerii omenirii în națiuni etnice concurente și rivale, gata de a abiza oricând de un vecin care e slab fie prin însușirile rasei, fie prin situațiunile grele în care un neam a fost pus de împrejurările istorice. Naționalismul nostru este o datină, o atitudine sufletească tradițională (mai veche chiar decât existența termenului de „naționalism”), el e ceva care e al nostru așa cum ale noastre sunt cojocul și opincă, fluerul și iia înflorită, doina și privirea blândă dar veșnic prudentă a plugarului și ciobanului. Experiența aceasta a streinului dușman începe cu năvălirile barbare, e îmbogățită de luptele cu Turcii, Tătarii, Lezii de prigoanele acelei „unio trium nationum” (să fie deci criteriu național o apariție a veacului al 19-lea cum spun

Frământare...

Istoria neamului românesc, frântă la Ștefan cel Mare, apăsătoare din nou, — în cartea nemuritorilor...

Din adâncurile tainelor vieții românești, de acolo de unde se află plămada rosturilor viitoare, se apropie din ce în ce mai auzit, clocoț purtător de amenințare.

Se conturează momentul crucial în cartea vremii a istoriei neamului...

Din această desenare pe orizontul istoriei noastre, tineretul legionar, clocoțeste fără de răgaz și înșingerează cu dărnicie.

Ritmii istoriei, — care a maturizat forța tineretului crezut, că se va putea legionar, prin vitregia și greutățile ce i le-a pus în cale, prin suferința de legământ îndurată prin toate închisorile, — maturizare ce i-a dat posibilitatea de a dori cu violență înăfăpînuri ce depășeau momentul pulsului lent al timpurilor grele, — îl găsește în oficiul sfint de promotor al noii epoci, cu dor de rindiala unei vieți sănătoase și nălmăcirea în forme firești a rostului nației.

Momentul istoric de rescrucă, găsește acest tineret pregătit. Răspinția de veacuri a fost descifrată de el, prin înțuirea chemării istorice a neamului, definindu-și noile idealuri.

Eternul proces de devenire, — a tot ce este nou, luptind neîncetat, accelerează prăbușirea mentalității veacului mucegăit de ieri, — reușind astfel să dea conținut teoretic și practic elementului esențial ce trebuie să intruzeze noile idealuri de azi: românul, cetățeanul român.

Problema cetățeanului român, este pentru noi problema de bază, problema ce ne frământă sufletul, problema care înainte de program se cere înlesnită prin trăire intensă, jertfind cu imbelșugare singe și suflet. Crearea cetățeanului român plin de autentică trăire românească, este chemarea istorică a noastră.

Necercându-ni-se renunțarea la un tip de cetățean vechi, și nălmăcirea unuia nou, deoarece starea poporului nostru nu este de împlinire ci de intrare de-a-bea în marginile istoriei legionare, — suntem datori a ni-l crea.

Firul istoriei noastre rupându-se de multă vreme, noi n'am avut o evoluție organică; istoria ce-a urmat acestei ruperi, n'a fost conformă cu realitățile fundamentale ale nației, ci un continuu sbucium nefiresc, tradus pe plan social prin așezări subrede, pe plan politic prin plutocrație și domnie străină, iar pe plan

spiritual, prin spiri de servilie, filotism necreaționar, defensiv și necreaționar.

Odată cu dispoziția nobilei de spadă a lui Ștefan cel Mare, a apărut boala profitoare cu islie.

Deci neavând multă vreme, în decursul istoriei noastre firești, — o clasă suprapusă, izvorită organic din etnosul și ethosul nostru, a existat în localitatea, — o transplantată, — o pătură streină, verosă și spoliatoare, care a infiltrat moravuri negative în structura noastră sănătoasă.

Apoi, toate reformele ce au urmat, și prin care s'a maturizat forța tineretului crezut, că se va putea legionar, prin vitregia și greutățile ce i le-a pus în cale, prin suferința de legământ îndurată prin toate închisorile, — maturizare ce i-a dat posibilitatea de a dori cu violență înăfăpînuri ce depășeau momentul pulsului lent al timpurilor grele, — îl găsește în oficiul sfint de promotor al noii epoci, cu dor de rindiala unei vieți sănătoase și nălmăcirea în forme firești a rostului nației.

În fața acestei situațiuni în care se găsește problema renașterii naționale, strins legată de problema creierii cetățeanului român. Mișcării legionare nu i se cer strigate prometeice, căci nu ne aflăm în fața unei morți organice, firești, a unui popor ce îmbătrânește, ci i se cere, — fiind un popor ce intrăm deabia în istorie, — proprietăți suficiente de chemare a înfregului neam, spre o viață proprie, integrată în marginile unei istorii izvorită din pământul și cerul neamului românesc.

Accastă chemare și accastă integrare, nu se putea făuri decât în măsura în care vom fi reușit să doborâm pentru totdeauna cetățeanul de azi, plat, universal, abstract, umanitarist și să-l înlocuim cu cetățeanul viu, înfipt adânc în realitățile gleei străbune.

Frământarea ce ne stăpânește mintea și sufletul, nu va putea deveni pentru noi balsam odihnitor, decât atunci când vom fi reușit să smulgăm din carapacea sterilă, în cari s'au învăluit, pe toți acei streini de taina vieții noastre de popor pe toți acei streini de sbuciumul neamului, pe toți acei ce au rămas neîncălziți de fiorul regăsiirii duhului etnic.

Nu mai atunci, când vom simți cu toții respirația nației, când vom avea conștiința solidarității organice a nației, când vom avea posibilitatea de trăire generală în marea comunitate românească numai atunci această frământare a noastră, va deveni amintire, iar cetățeanul român se va numi legionar.

Fie ca această frământare a noastră să nu se piardă în veac.

Eugen Teodorescu

Ștefan Georgescu, decemvirul dela Tomis

— Urmare din pag. 1-a —

În toamna aceluiaș an, Fani, alături de Căpitan, Nicadori și ceilalți Decemviri a fost asasinat mișelește de călăii conducerii de atunci.

Ne plecăm frunțile în fața mormântului său sfânt și-l simțim pășind în veșnicie, alături de cei ce au rămas...

Nicolae Frecea

Mișcarea Legionară
Regională V-a Constanța

ORDIN DE ZI Nr. 4

Comandantul Regională a V-a Constanța face cunoscut următoarele:

- 1) Se numește ajutor de șef de Regională, legionarul Nicolae Bujin, în locul legionarului Dumitru Dobrin.
- 2) Se numește șeful organizației județului Tulcea, legionarul Dobrin Dumitru în locul comandantului ajutor Nicolae Constantinescu, actual ajutor de primar al orașului Tulcea.
- 3) Se numește șeful organizației județului Constanța comandantul ajutor Gheorghe Stoiu, în locul legionarului Nicolae Bujin.
- 4) Aceste numiri, încep a funcționa pe ziua de 8 Decembrie 1940.

Trăiască Legiunea și Căpitanul
Comandant-ajutor Eugen Teodorescu
Șeful Regională V-a Constanța

5 Decembrie 1940